Инфраструктура и социальные практики уличной физической культуры в Москве

И. В. Богдан[1], М. В. Гурылина[1], Д. П. Чистякова[1]

[1] ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения Москвы», 115088, Российская Федерация, Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9.

Аннотация

Цель исследования. Изучение инфраструктуры и практик использования площадок для занятий уличным спортом. **Материал и методы.** Проведено социологическое исследование методом невключенного стандартизированного наблюдения. С использованием кодировочного листа зафиксировано более 160 наблюдений на 34 воркаут-площадках, отобранных с учетом их размера и расположения. **Результаты и обсуждение.** Проведенное исследование позволило оценить уровень оснащенности воркаут-площадок Москвы. На материале невключенных стандартизированных наблюдений определены социальные портреты занимающихся уличным спортом, обозначены ключевые особенности их тренировочного процесса, использования инфраструктуры площадок. Выявлены изъяны практик физической активности у некоторых групп посетителей площадок. Также определены различные типы кооперации занимающихся, достоинства и недостатки каждого из них. Сформировано представление о наиболее предпочтительной и эффективной форме взаимодействия тренирующихся на площадке. Проведенные наблюдения позволили определить перечень мотивирующих и демотивирующих факторов для посещения площадок. На основе полученных данных разработаны рекомендации по привлечению различных групп населения на воркаут-площадки и повышению качества тренировок.

Ключевые слова: уличный спорт; воркаут; физическая активность; здоровый образ жизни; невключенное наблюдение; социология.

Для цитирования: Богдан И. В., Гурылина М. В., Чистякова Д. П. Инфраструктура и социальные практики уличной физической культуры в Москве. *Здоровье мегаполиса.* 2020;1(2):53-58. https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2020.v1i2;53-58.

© Автор(ы) сохраняют за собой авторские права на эту статью.
© Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («АтрибуцияСохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

Infrastructure and social practices of street physical culture in Moscow

I. V. Bogdan[1], M. V. Gurylina[1], D. P. Chistyakova[1]

[1] State Budgetary Institution «Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department», 9, Sharikopodshipnikovskaya str., 115088, Moscow, Russian Federation.

Abstract

The purpose of this study is to examine the infrastructure and practices of using outdoor sports grounds. **Materials and methods.** Method of non-included standardized observation was used in the sociological study. With the help of the coding sheet more than 160 observations were recorded at 34 workout sites, selected by the criteria of their size and location. **Results and discussion.** There was assessed the level of workout areas equipment in Moscow. On the basis of unencumbered standardized observations there were identified: social portraits of people, involved in street sports, the key features of their training process, the use of the infrastructure of the outdoor sports grounds. There were also outlined the gaps in knowledge and adherence to proper physical activity in some groups of sports grounds visitors. Different types of cooperation between sports grounds visitors were identified and the advantages and disadvantages of each of them were outlined. The idea of the most preferable and effective form of interaction of trainees on the sports grounds was formed. The observations made it possible to determine the list of motivating and demotivating factors for visiting the sports grounds. On the basis of the data obtained, there were developed the recommendations for attracting various groups of the population to workout areas and improving the quality of training.

Keywords: street sports; workout; physical activity; healthy lifestyle; unencumbered observation; sociology.

For citation: Bogdan I. V., Gurylina M. V., Chistyakova D. P. Infrastructure and social practices of street physical culture in Moscow. *City HealthCare Journal.* 2020;1(2):53-58. https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2020.v1i2;53-58.

© Author(s) retain the copyright of this article.
© This article is published under the terms of the Creative Commons «Attribution-ShareAlike» 4.0 International.

Введение

Популяризация здорового образа жизни – одно из приоритетных направлений улучшения здоровья населения. Сегодня на первое место по смертности и инвалидизации вышли неинфекционные заболевания, успешная работа с которыми требует в дополнение к качественной медицинской помощи встречной активности со стороны пациента в виде приобщения к здоровому образу жизни.

Среди практик здорового образа жизни физическая активность традиционно занимает ведущее место наряду с правильным питанием и исключением вредных привычек. Также заниматься сегодня физкультурой во многом стало модным. Важным аспектом физической активности является уличная физическая активность (включающая в себя, но не сводящаяся к уличному спорту), в первую очередь в теплое время года. Преимущества такой активности в том, что она обычно бесплатна, не привязана к часам работы фитнес-клубов, чаще более доступна, использует имеющуюся городскую инфраструктуру. Важный аспект с точки зрения социального взаимодействия – то, что она способствует формированию сообществ занимающихся [1]. Последнее является одним из социальных свойств физической культуры в целом: среди социальных функций физкультуры присутствует функция «коммуникативная, характеризующая свойство содействовать общению, установлению межличностных контактов» [2]. Наличие данной функции делает логичным существование отдельной области социологии спорта и физической культуры, посвященной социальным аспектам данной деятельности [3].

Однако важность и популярность практик физической активности, наряду с положительными моментами, обладает рядом потенциальных проблемных областей. Например, важна не столько сама приверженность физической активности, сколько приверженность «правильной» физической активности (соблюдение техники безопасности, регулярность занятий, правильное использование оборудования и т. д.), поскольку регулярные занятия с нарушением техники безопасности могут не только не укрепить здоровье, но и ухудшить его состояние. В то же время в эпоху «информационного бума» информация о корректных рекомендациях по правильной технике выполнения и режиму упражнений может затеряться среди многообразия недостоверной информации. По сравнению с другими видами спорта, уличный спорт менее регламентирован [1], что также может способствовать ошибкам при занятиях.

В связи с этим важны не просто установки на соответствующее поведение (приверженность физической культуре или компетентность в данных вопросах), которые можно замерить с помощью опросов, но и реальные практики – степень приверженности «правильной» физической активности. Практики в свою очередь лучше фиксируются методом наблюдения. В то время как стандартизированное наблюдение даже близко не является настолько распространенным сегодня методом исследования, как опрос, оно дает множество важнейшей социологической информации и применяется в исследованиях специалистами-гуманитариями для решения релевантных задач [4, 5].

Несмотря на указанную важность изучения практик уличной физической культуры (как минимум для оценки их корректности), не было найдено исследований, посвященных комплексным наблюдениям за инфраструктурой Москвы для уличной физкультуры и практиками ее использования с точки зрения социологии. Для восполнения существующих пробелов сотрудниками отдела медико-социологических исследований ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» было инициировано исследование. Особое внимание было уделено такому молодому и популярному направлению уличной физической активности, как воркаут. Последнее зародилось в США, однако предпосылки для такого движения можно было наблюдать в нашей стране со времен СССР, когда приспособления для занятий спортом начали устанавливаться во дворах и пришкольных территориях в целях популяризации физической активности среди молодежи [6]. И сегодня данное направление видится перспективным для задачи вовлечения населения (в т. ч. молодежи) в физическую активность.

Материалы и методы

Социологическое исследование проведено 17–20 мая 2019 г. методом невключенного стандартизированного наблюдения. Отбор площадок производился с учетом их размера (большие, средние и малые), а также расположения (случайным образом были выбраны площадки в различных административных округах Москвы). Наблюдения были проведены в будние и выходные дни в утреннее (до 12 часов дня), дневное (с 12 до 17 часов) и вечернее время (после 17 часов) во избежание смещений. С использованием кодировочного листа зафиксировано более 160 наблюдений на 34 воркаут-площадках[1].

Кодировочный лист включал такие параметры, как:

[1] Площадки отбирались по данным сайта workout.su, однако данные площадки по большей части могут использоваться не только для занятий воркаутом.

• социально-демографические характеристики (пол, возраст), телосложение и внешний вид (одежда) посетителей площадки;

• количество сопровождающих их лиц;

• используемое оснащение площадки и дополнительное оборудование, принесенное с собой;

• вид упражнений, количественные и качественные характеристики их выполнения;

• время посещения площадки, а также процент времени, потраченного на занятия, от общего времени, проведенного на площадке.

Наблюдение с последующим занесением в кодировочный лист производилось авторами статьи независимо друг от друга, отдельные особенности исследования согласовывались в ходе коллективного обсуждения.

Результаты исследования

Основными посетителями воркаут-площадок, согласно наблюдениям, являются мужчины в возрасте около 25–30 лет. Тренирующихся женщин в 4 раза меньше. Визуальная оценка телосложения занимающихся показала следующее приблизительное соотношение: большинство посетителей – нормостеники (60 %), примерно треть из них с ярко выраженным спортивным телосложением; около четверти занимающихся – гиперстеники, оставшиеся 15 % – астеники. Посещая воркаут-площадку, большая часть людей (около 65 %) выбирает спортивную форму одежды, некоторые используют принесенное с собой оборудование. Наиболее распространены ленты-эспандеры, гантели и боксерские перчатки.

Помимо оборудования, эффективность тренировок напрямую связана с кооперацией посетителей площадки. Так, наблюдение позволило выявить следующие группы по этому признаку:

• «Одиночки» не вступают во взаимодействие с другими занимающимися. На придомовые площадки они склонны приходить обычно только в том случае, если они пустые. Для них характерна высокая концентрация на тренировочном процессе, приверженность индивидуальному плану и ритму занятий.

• «Коллективисты» представлены тренирующимися парами или группами людей, родителями с детьми, спортсменами с тренерами. Для данных групп характерен обмен опытом и поддержка, обратной стороной которой является снижение концентрации на упражнениях, большая заинтересованность в общении, чем в тренировках.

• «Воркаут-сообщество» – особая категория дружественного взаимодействия на площадке, когда общение тренирующихся связано с увлечением уличным спортом. Между ними происходит обмен опытом, присутствует моральная и физическая поддержка при сохранении индивидуальной программы тренировок.

Еще одна сформированная типология на основании наблюдений связана с группировкой посетителей воркаут-площадок по степени активности. Основными критериями для сравнения выбраны факт разминки, качество выполняемых упражнений, длительность пребывания на площадке, а также время, непосредственно потраченное на выполнение упражнения. Это позволило выделить следующие группы:

1. Высокий уровень активности

1.1 Воркаутеры

У опытных воркаутеров выявлено неоднозначное отношение к разминочному процессу: часть из них уделяет достаточно внимания «разогреву» мышц, у других разминка довольно скудная. Большая часть времени, проведенного на площадке, посвящена выполнению упражнений (около 70 % времени), паузы в основном связаны с отдыхом между подходами. Общая длительность пребывания на площадке в среднем более 1 часа. При этом интенсивность и ритм занятий достаточно высокий, применяются разнообразные виды упражнений.

1.2 Старшее поколение

Данную группу отличает большое внимание к разминочному процессу. Им также свойственна активная работа на площадке, выполнение упражнений занимает около 90 % от всего проведенного времени, длительность занятия обычно более 1 часа.

2. Средний уровень активности

2.1 Занимающиеся с низкими навыками пользования площадкой

Данная группа мало внимания уделяет разминке: в лучшем случае она скудная, чаще всего – отсутствует вовсе. Проводимое время на площадке примерно в равной степени отведено занятиям и отдыху. Среднее время нахождения на площадке – около 25 минут. Интенсивность занятий также довольно низкая: в основе несколько упражнений на брусьях, турниках, использование ряда простых и «понятных» тренажеров.

2.2 Родители с детьми

Их разминка, аналогично предыдущей группе, чаще всего отсутствует или же очень скудна. Особенность заключается в невысокой активности родителей на площадке (не более 40 % от общего времени) в сочетании с активной работой ребенка (около 70 % времени). Пребывание на площадке редко занимает более 20 минут. В основе тренировки – разовые упражнения на брусьях и турниках, тренажеры практически не задействуются.

3. Низкий уровень активности

3.1 Использующие снаряды, площадку не для занятий спортом

Данная группа посетителей площадки представлена людьми, проходящими мимо и решившими выполнить единичные упражнения на турниках или брусьях. Соответственно, для них

характерно полное отсутствие разминки, низкая активность на площадке (около 70 % времени тратится на отдых, разговоры и т. д.), а также в целом малая длительность нахождения на ней – около 5 минут.

Что же заставляет людей посетить воркаут-площадку? Наблюдаемые ситуации позволили выделить несколько факторов. Во-первых, увеличению притока посетителей способствует наличие профессиональных воркаутеров на площадке.

«Больше всего привлекают внимание те, кто выполняет сложные упражнения, были случаи, что люди выходили на площадку лишь для того, чтобы повторить или частично повторить их». (Из дневника наблюдений)

Второй фактор посещения – наличие детей, а точнее, привлекательность площадок для детей.

И, наконец, собственное желание «покрасоваться», показать свою физическую форму и уровень подготовки другим, в т. ч. подписчикам в социальных сетях, тоже является существенным стимулом.

«Тренирующиеся нередко просят их сфотографировать или снять на видео». (Из дневника наблюдений)

Проведенное исследование позволило оценить также уровень оснащенности воркаут-площадок Москвы. На сегодняшний день представлен широкий спектр оборудования, собранного с использованием хомутов: турники, лестницы, брусья различной высоты. Значительное количество площадок оснащены современными кардио- и силовыми тренажерами, причем они имеются не только на больших площадках, но и на малых придомовых. Площадки имеют специальное резиновое покрытие, необходимое для предотвращения проскальзывания ног и смягчения падения. Недостатки выявлены на единичных площадках. Ряд из них имеет устаревшее оборудование, бетонное покрытие или в целом мало оснащены. Последнее выражено в отсутствии тренажеров и небольшом разнообразии представленного оборудования (большую часть оснащения составляют турники, брусья и скамьи для пресса).

Обсуждение

В целом нахождение на площадке посетителей в спортивной форме одежды, а также распространенное использование принесенного с собой оборудования свидетельствует о восприятии занятий на воркаут-площадках как полноценного тренировочного процесса. Однако полученный в ходе наблюдений социальный портрет показал значимо меньшую приверженность женщин уличному тренингу. Это может быть связано со спецификой оснащения площадок, где большая часть оборудования скорее подходит для мужских тренировок. По результатам наблюдения за использованием женщинами спортивных снарядов комплекс их упражнений довольно скуден: основу тренировок составляет растяжка (вис на турнике, растяжка с использованием брусьев), а также упражнения для пресса (подъем ног на турнике, качание пресса на скамье). Исследования женского воркаут-движения также показывают наличие специфики комплекса упражнений у девушек. В частности, утверждается, что он направлен не столько на повышение силовых параметров, сколько на повышение гибкости [7].

Исследование фактора кооперации посетителей позволило определить ряд ограничений для каждой из приведенных групп. Так, недостатки приверженности одиночного тренинга видятся в необходимости самоконтроля, отсутствии моральной или физической поддержки, а также большей вероятности смущения от присутствия других людей на площадке. Ограничениями для «коллективистов» служат сниженная концентрация, большая вероятность отвлечения на посторонние дела, общение. Кроме того, для групп занимающихся возникает необходимость подстраиваться к совместному графику и согласовывать желание и возможность тренироваться. В этой связи участие в воркаут-сообществе видится наиболее предпочтительной формой взаимодействия на площадке. Возможность обмена опытом, индивидуальная программа тренировок и поддержание собственного ритма выполнения упражнений при отсутствии смущения (ввиду взаимодействия «все свои») – ключевые преимущества воркаут-сообщества.

В этой связи для популяризации воркаут-площадок необходимо обеспечивать возможность проведения групповых занятий, привлекать тренеров, устраивать показательные выступления профессиональных воркаутеров, поддерживать самоорганизующиеся сообщества. Так, наличие профессиональных воркаутеров на площадке способствует увеличению притока посетителей: как вдохновляющий пример для подражания (в т. ч. демонстрирующий правильный подход к выполнению упражнений), как «товарищи», которые могут что-то подсказать (основа для комьюнити). Демонстрация спортивных достижений занимающихся в социальных сетях также может быть использована для популяризации воркаут-площадок.

Также мотивирующим фактором для родителей выступает интерес детей к площадке. Однако при этом стоит учитывать, что, согласно наблюдениям, в большинстве случаев родители демонстрируют упражнения детям неправильно.

Исследование позволило также сформулировать ряд **демотивирующих факторов**, влияющих на посещение воркаут-площадок. Во-первых, это при-

сутствие посторонних людей на площадках. Так, необходимые для удобства тренирующихся скамейки зачастую используются населением не по их назначению (например, как место проведения досуга выпивающих компаний). Сходные результаты получены в исследовании Котляр и Соколовой: «...Площадки принимают на себя функции иных публичных пространств...» [4], взрослые люди и пары с детьми используют их лавки, поставленные для занимающихся, для отдыха, не связанного с физической культурой. В связи с этим видится необходимым усиление контроля за соблюдением правил поведения на площадках.

Второй фактор снижения посещений связан с предыдущим – это открытость площадок для наблюдения. Некоторые из занимающихся проявляют признаки смущения при выполнении упражнений на открытых воркаут-площадках. В ряде случаев оно может быть связано с внешним видом тренирующегося, с его уровнем физической подготовки. В связи с этим можно заключить, что такое «золотое правило хорошей детской площадки», как защищенность от посторонних взглядов [4], актуально и для спортивной площадки.

Третий фактор – отсутствие у большинства населения знаний о правильном использовании оборудования. Такие посетители площадок выполняют упражнения интуитивно и зачастую неправильно, что снижает качество тренировки, а также может привести к травмам. На площадках стоит предусмотреть наличие информационных щитов, в которых содержались бы инструкции к снарядам (на некоторых площадках тренажеры уже оснащены такими инструкциями).

Наконец, недостатки оснащения также могут выступать демотивирующим фактором. Отсутствие специализированного оборудования или низкое его качество заставляет использовать для тренировочного процесса непригодные для этого элементы площадок (например, отжиматься от детской горки, что было зафиксировано при наблюдениях).

Рекомендации по привлечению населения на воркаут-площадки и повышению качества тренировок

По итогам проведенного исследования можно сделать заключение о необходимости сегментированной работы для повышения заинтересованности в занятиях спортом на специализированных площадках, а также качества выполнения упражнений. Рекомендации представлены для каждой целевой аудитории:

- Родители с детьми. В ходе просветительской работы необходимо обращать внимание на то, что родители являются примером ведения здорового образа жизни (ЗОЖ) для детей. Необходимо организовывать больше спортивных мероприятий, в которых родители и дети могут участвовать совместно, параллельно обучаясь правильной технике выполнения упражнений.
- Старшее поколение. Необходимо повышать информированность и уровень знаний о правильном использовании снарядов на площадке, распространять информационные материалы, проводить бесплатные мастер-классы по технике занятий.
- Занимающиеся с низкими навыками пользования площадками, а также использующие снаряды, площадку не для занятий спортом. Требуется создавать группы (ориентиры) для регулярных занятий спортом, поддерживать и формировать спортивные сообщества, воркаут-сообщества, информировать о подобных сообществах, информационно поддерживать их мероприятия.

Указанная работа в конечном итоге будет способствовать распространению ЗОЖ среди москвичей и повышению уровня здоровья населения в целом. Повышению качества тренировок для всех целевых аудиторий также будет способствовать разработка методических рекомендаций для различных групп тренирующихся, к созданию которых необходимо привлекать не только представителей воркаут-сообщества, но и специалистов в области спортивной медицины.

Органичения

Важно обозначить, что исследование не претендует на количественную объективность. Данное исследование проведено в качественной парадигме и обозначает либо встречающиеся практики как кейсы, либо тенденции. Приведенные количественные данные могут использоваться как оценки в отсутствие других, более точных количественных данных.

Первичные данные исследования и собранные фотоматериалы были представлены в нашем докладе [8], в данной же работе приведены дополнительные расширенные данные по исследованию. Также доклад [8] является внутренним документом Департамента здравоохранения Москвы и недоступен широкому кругу читателей, поэтому на настоящий момент данная статья является единственной публичной презентацией результатов проведенного исследования.

Список литературы

1. Зарубская Е. О. «Уличный спорт» как специфический объект архитектурного проектирования // Системные технологии. – 2018 – Т.3. – №28. – С.107-112.

2. Журбина А. Д. Социологические аспекты физической культуры и спорта // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. Серия: История, философия, социология. – 2007. – №113. – С.146-150.

3. Шилько В. Г. Социология физической культуры и спорта. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018, 416 с.

4. Котляр И. А., Соколова М. В. Привлекательность детской уличной площадки. Опыт эмпири-

ческого исследования // Психологическая наука и образование. – 2014. –Т.19. – №4. – С.54–63.

5. Ayed, F., Hamdi, T., Jannet, Z. B. From an Institutional Sport to a Street Sport: Street Football as a Negotiated Social System. Advances in Applied Sociology. 2019;9(09):421-430.

6. Рачковская О. В. Воркаут: проблемы и перспективы // XXV Страховские чтения: материалы Всероссийской научной конференции в рамках Международного научного симпозиума, посвященного 100-летию гуманитарного образования в СГУ. М., 2017; 228-232.

7. Капустин М. А. Стрит-воркаут для девушек. Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма // Сборник материалов XXI Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2018. – С.89-93.

8. Богдан И. В., Гурылина М. В., Чистякова Д. П. Развитие уличного спорта в Москве: практики использования workout-площадок. – М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», 2019. – 12 с.

References

1. Zarubskaja E. O. Street sports as a specific object of architectural design. *Sistemnye tehnologii.* 2018;3(28):107-112. (In Russian).

2. Zhurbina A. D. The sociological aspects of physical training and sport. *Nauchnyj vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tehnicheskogo universiteta grazhdanskoj aviacii. Serija: Istorija, filosofija, sociologija.* 2007;113: 46-150. (In Russian).

3. Shil'ko V. G. Sociologija fizicheskoj kul'tury i sporta. Tomsk: Izdatel'skij Dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018, 416 p. (In Russian).

4. Kotljar I. A., Sokolova M. V. The Attractiveness of Street Children Playgrounds. An Empirical Study. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie.* 2014;19(4):54–63. (In Russian).

5. Ayed, F., Hamdi, T., Jannet, Z. B. From an Institutional Sport to a Street Sport: Street Football as a Negotiated Social System. *Advances in Applied Sociology.* 2019;9(09):421-430.

6. Rachkovskaja, O. V. Workout: problems and prospects. *XXV Strahovskie chtenija: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii v ramkah Mezhdunarodnogo nauchnogo simpoziuma, posvjashhennogo 100-letiju gumanitarnogo obrazovanija v SGU.* M, 2017:228-232. (In Russian).

7. Kapustin M. A. Street workout for girls. Innovacionnye preobrazovanija v sfere fizicheskoj kul'tury, sporta i turizma. *Sbornik materialov XXI Vserossijskoj nauchnoprakticheskoj konferencii.* Rostov-na-Donu, 2018:89-93. (In Russian).

8. Bogdan I. V., Gurylina M. V., Chistjakova D. P. Razvitie ulichnogo sporta v Moskve: praktiki ispol'zovanija workout-ploshhadok. M: GBU «NIIOZMM DZM», 2019:12 p. (In Russian).

Информация об авторах:

Богдан Игнат Викторович, кандидат политических наук, начальник отдела медико-социологических исследований ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы», https://orcid.org/0000-0002-7002-1646, SPIN-код 1891-5081.

Гурылина Мария Владимировна, старший аналитик отдела медико-социологических исследований ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы», https://orcid.org/0000-0001-7880-2810, SPIN-код 6037-9750.

Чистякова Дарья Павловна, аналитик отдела медико-социологических исследований ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы», https://orcid.org/0000-0002-8729-9898, SPIN-код 8799-0909.

Информация об авторах:

Ignat V. Bogdan, candidate of Political Sciences, Head of the Head of medical and social research division of State Budgetary Institution «Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department», https://orcid.org/0000-0002-7002-1646, SPIN 1891-5081.

Mariya V. Gurylina, chief analyst of State Budgetary Institution «Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department», https://orcid.org/0000-0001-7880-2810.

Darya P. Chistyakova, analyst of State Budgetary Institution «Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department», https://orcid.org/0000-0002-8729-9898.

Для корреспонденции:
Богдан Игнат Викторович

Correspondence to:
Ignat V. Bogdan

+7 (495) 530-12-89, доб. 154
bogdaniv@zdrav.mos.ru