

УДК 613.88
<https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;39-46>

Репродуктивное здоровье глазами студентов-медиков

А.Д. Луговсков, С.Ю. Знагован, О.А. Козикова, А.А. Сафонова, В.В. Зеленский*, А.Э. Шамраев

Луганский государственный медицинский университет им. Святителя Луки Министерства здравоохранения Российской Федерации, 291045, Российская Федерация, Луганская Народная Республика, г. Луганск, квартал 50-летия Оборона Луганска, д. 1г

*Автор, ответственный за переписку, email: mr.victor.zelenskiy@mail.ru

Аннотация

Введение. Репродуктивное здоровье студенческой молодежи приобретает особое значение. Будущие врачи формируют профессиональные компетенции и ценностные ориентации, напрямую влияющие на состояние репродуктивного здоровья населения и эффективность профилактических программ. **Цель исследования.** Изучить уровень осведомленности и поведенческие установки студентов медицинского вуза в области репродуктивного здоровья, а также выявить гендерные различия в этих аспектах. **Материалы и методы.** Проведено одномоментное анонимное анкетирование 236 студентов ФГБОУ ВО ЛГМУ им. Святителя Луки Минздрава России (70 юношей и 166 девушек, 1–6 курсов) с использованием авторской анкеты, включавшей блоки по сексуальному опыту, контрацепции, отношению к половому просвещению, аборту, тестированию на инфекции, передаваемые половым путем, распределению ответственности за репродуктивное здоровье. Обработка данных выполнялась методами описательной статистики в Microsoft Excel 2019 с обеспечением репрезентативности при доверительной вероятности 95% и погрешности $\pm 5\%$. **Результаты.** Активную половую жизнь ведут 65% респондентов, при этом девушки чаще указывают на наличие сексуального опыта по сравнению с юношами. Барьерные методы остаются преобладающим способом контрацепции (70,8%) при высокой информированности об экстренной контрацепции (91,5%) и доминировании установки на совместную ответственность партнеров за контрацепцию (89%) и непредвиденную беременность (89,9%). Большинство студентов положительно относятся к половому просвещению в школе (81,8%) и регулярному тестированию на инфекции, передаваемые половым путем, причем доля сторонников скрининга возрастает от 64,2% на первом до 94,3% на шестом курсе, что отражает рост осознанности по мере получения медицинского образования.

Ключевые слова: репродуктивное здоровье; студенты медицинского вуза; контрацепция; экстренная контрацепция; инфекции, передаваемые половым путем; аборт; репродуктивные установки; беременность; половое просвещение

Для цитирования: Луговсков А.Д., Знагован С.Ю., Козикова О.А., Сафонова А.А., Зеленский В.В., Шамраев А.Э. Репродуктивное здоровье глазами студентов-медиков. *Здоровье мегаполиса*. 2026;7(2):39-46. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;39-46>

УДК 613.88

<https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;39-46>

Reproductive Health Through the Eyes of Medical Students

Alexey D. Lugovskov, Svetlana Yu. Znagovan, Olga A. Kozikova, Anna A. Safonova, Viktor V. Zelenskiy*, Alexandr E. Shamraev

Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, 1G, 50th Anniversary of the Defense of Lugansk Quarter, 291045, Lugansk People's Republic, Lugansk, Russian Federation

*Corresponding author, email: mr.victor.zelenskiy@mail.ru

Abstract

Introduction. The reproductive health of university students gains a special significance. Future physicians develop value orientations and professional competencies that directly affect the reproductive health status of the population and the effectiveness of preventive programs. **Objective.** To assess the level of awareness and behavioral attitudes toward reproductive health among medical students and to identify sex-related differences in these aspects. **Materials and Methods.** A cross-sectional anonymous survey was conducted among 236 students (70 males and 166 females, grades 1–6) at the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation”. A self-designed questionnaire was used, covering domains including sexual experience, contraception, attitudes toward sex education, testing for sexually transmitted infections (STIs), abortion, and distribution of responsibility for reproductive health. Data were processed using descriptive statistics in Microsoft Excel 2019, ensuring representativeness with a 95% confidence level and a margin of error of $\pm 5\%$. **Results.** Sixty-five percent of respondents reported being sexually active; female students reported sexual experience more frequently than male students. Barrier methods remain the predominant form of contraception (70.8%), despite high awareness of emergency contraception (91.5%) and a prevailing attitude toward shared partner responsibility for contraception (89%) and unplanned pregnancy (89.9%). The majority of students expressed positive attitudes toward school-based sexual education (81.8%) and regular STI testing. The proportion of respondents who supports screening increases from 64.2% among first-year students to 94.3% among sixth-year students as awareness grows in the course of medical education.

Keywords: reproductive health; medical students; contraception; emergency contraception; sexually transmitted infections; abortion; reproductive attitudes; pregnancy; sex education

For citation: Lugovskov A.D., Znagovan S.Yu., Kozikova O.A., Safonova A.A., Zelenskiy V.V., Shamraev A.E. Reproductive Health Through the Eyes of Medical Students. *City Healthcare*. 2026;7(2):39-46. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;39-46>

Введение

Демографическая ситуация в России является одной из наиболее актуальных тем в государственной политике Российской Федерации. Особую тревогу у специалистов вызывает состояние здоровья подрастающего поколения не только как будущего трудового потенциала, но и как основы демографической безопасности страны¹.

Одной из тревожных тенденций современности является постепенное, но устойчивое увеличение общей заболеваемости детей и подростков, включая рост патологий мочеполовой системы. Это подчеркивает критическую важность системной охраны репродуктивного здоровья, профилактики незапланированной беременности и аборт, а также формирования у молодежи осознанных репродуктивных установок и ценностей [1].

Современное общество сталкивается с ростом числа репродуктивных нарушений от незапланированных беременностей до инфекций, передаваемых половым путем (ИППП), особенно среди молодежи. Несмотря на широкую доступность информации, уровень сексуальной грамотности и ответственного поведения у подростков и студентов остается недостаточным. Особенно остро эта проблема проявляется в контексте подготовки будущих медицинских специалистов: взгляды, установки и поведенческие практики студентов медицинских вузов во многом определяют качество репродуктивного здоровья населения в перспективе.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексной оценки уровня осведомленности, поведенческих установок студентов-медиков в сфере сексуального и репродуктивного здоровья, а также выявлением гендерных различий. Полученные данные могут стать основой для совершенствования программ полового просвещения как на школьном, так и на вузовском уровне, а также для разработки целевых профилактических и просветительских стратегий, направленных на укрепление репродуктивного здоровья молодежи и обеспечение демографической устойчивости страны.

Цель работы

Цель данного исследования – изучение уровня осведомленности, поведенческих установок сту-

дентов медицинского вуза в области репродуктивного здоровья, а также выявление гендерных различий в этих аспектах.

Материалы и методы

Исследование проведено среди студентов Луганского государственного медицинского университета им. Святителя Луки Министерства здравоохранения РФ с использованием анонимного анкетирования. В выборку вошли 236 студентов (70 юношей и 166 девушек) с первого по шестой курс. Анкета включала вопросы о наличии сексуального опыта, об использовании методов контрацепции, отношении к половому просвещению, тестированию на ИППП, аборту, ответственности за контрацепцию и непредвиденную беременность, а также готовности к открытым коммуникациям о сексуальном здоровье.

Обработка и анализ данных осуществлялись с использованием методов описательной статистики с применением программ Microsoft Office Excel 2019. Репрезентативность данных при доверительной вероятности 95% и погрешности $\pm 5\%$ обеспечивалась применением современных средств и методов обработки данных, а также достаточным размером выборки. Для интерпретации результатов использовались данные эпидемиологических исследований и теоретические концепции сексуального здоровья.

Результаты исследования

В ходе проведенного исследования было выявлено, что большинство респондентов (65%) ведут активную половую жизнь. При сопоставлении данных по гендерному признаку оказалось, что девушки чаще ведут половую жизнь, чем юноши: 66,3 против 61,4%. Эта тенденция сохраняется и при анализе наличия первого сексуального опыта у 68,1% девушек и 64,3% юношей.

Практика контрацепции

Относительно практического применения методов контрацепции подавляющее большинство опрошенных – 167 студентов (70,8%) – высказались в пользу применения презервативов. За гормональные контрацептивы выступают 20 студентов (8,5%), за прерванный половой акт – 10 (4,2%), 36 респондентов (15,3%) указали иные

¹ Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Российский статистический ежегодник. 2020: Статистический сборник. Москва: Росстат; 2020. С. 90–229. Доступно по ссылке: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejgodnik_2020.pdf
Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Российский статистический ежегодник. 2021: Статистический сборник. Москва: Росстат; 2021. С. 90–230. Доступно по ссылке: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejgodnik_2021.pdf
Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Российский статистический ежегодник. 2022: Статистический сборник. Москва: Росстат; 2022. С. 90–234. Доступно по ссылке: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejgodnik_2022.pdf

методы. Преобладание барьерных методов контрацепции свидетельствует о доминировании традиционных подходов, несмотря на наличие более эффективных методов.

В аналогичных исследованиях среди студентов медицинских вузов также преобладало предпочтение барьерным методам контрацепции [2].

Знание об экстренной контрацепции распространено широко: 91,5% студентов знают о существовании препаратов экстренной контрацепции, тогда как лишь 8,5% отметили отсутствие такой информации. По вопросу о распределении ответственности за контрацепцию преобладающее мнение – совместная ответственность партнеров: так считают 210 респондентов (89%). Лишь 24 студента (10,2%) полагают, что инициатива должна исходить от мужчины, и всего 2 человека (0,8%) придерживаются мнения, что забота о контрацепции лежит исключительно на женщине.

Таким образом, в отличие от студентов других вузов, среди которых 54,6% возлагают основную ответственность на девушку, наши респонденты гораздо чаще считают, что за контрацепцию должны отвечать оба партнера [3].

Коммуникация по вопросам сексуального здоровья

Большинство студентов (55%) отметили, что им легко обсуждать с партнером вопросы сексуального здоровья и контрацепции. У 7% респондентов отношение к подобным разговорам нейтральное, у 3% они вызывают определенные трудности, а 35% студентов указали, что тема для них не актуальна ввиду отсутствия партнера. Подавляющее большинство респондентов (91,5%) считают важным обсуждать вопросы контрацепции и безопасного секса до начала интимных отношений.

Эти данные находят теоретическое обоснование в концепции К.М. Байера и Л.Л. Левита, согласно которой «синдиастический аспект сексуальности» – способность к открытому сексуальному общению в партнерских отношениях – играет ключевую роль в удовлетворении фундаментальных биопсихосоциальных потребностей: в принятии, эмоциональной близости, безопасности и взаимной защите [4].

Распределение ответственности за непредвиденную беременность

Большинство респондентов – 212 человек (89,9%) – считают, что ответственность за непредвиденную беременность лежит на обоих партнерах. Это мнение согласуется с выводами ранее проведенных исследований по данной теме [5].

Отношение к аборту оказалось неоднозначным. На вопрос «Каково ваше отношение к аборту?» студенты распределили свои ответы следующим образом: 85 человек (36,1%) воспринимают

аборт как обычную медицинскую процедуру; 74 студента (31,5%) подчеркивают, что это сильнейший стресс для девушки; 71 респондент (30,2%) рассматривает аборт как угрозу для жизни женщины; 57 человек (24,2%) считают аборт убийством человека; 45 студентов (19,1%) называют аборт медицинской необходимостью; 29 респондентов (12,3%) воспринимают его как метод контроля рождаемости; 48 человек (20,4%) признались, что никогда не задумывались над этим вопросом.

Полученные данные соотносятся с результатами недавнего исследования демографических установок студенческой молодежи как объекта государственной политики, проведенного Е.А. Семиной и А.А. Хоконовым среди студентов различных вузов. В ходе этого исследования также были выявлены схожие взгляды молодежи на проблему аборта [6].

При ответе на вопрос об опыте принятия решения о прерывании беременности 93,6% студентов ответили отрицательно, 3,8% подтвердили, что им приходилось сталкиваться с подобным выбором, а 2,5% предпочли не отвечать.

Среди тех, кто ответил утвердительно, 82,4% заявили, что хорошо были информированы о рисках и последствиях аборта, 10,1% – что информация была неполной или недостаточной, 7,6% отметили, что вообще не владели информацией на момент принятия решения.

Взгляды на частую смену партнеров

Отношение к частой смене партнеров среди респондентов оказалось противоречивым. Почти половина из них (49,2%) допускает возможность смены сексуальных партнеров, в то время как 45,8% считают такое поведение недопустимым. Еще 5,1% респондентов воспринимают его нейтрально, без осуждения.

Подобное распределение мнений при близком соотношении за и против указывает на существование сложной и противоречивой системы ценностей в сфере сексуального поведения: традиционные установки соседствуют с более либеральными взглядами, отражая трансформацию социальных норм в современном обществе.

Информированность о рисках незащищенного секса

Уровень информированности о рисках незащищенного секса оказался чрезвычайно высоким: 97,9% респондентов подтвердили, что хорошо осведомлены о возможных последствиях, включая инфекции, передающиеся половым путем (ИППП), незапланированную беременность и другие репродуктивные риски.

Высокой также оказалась и осведомленность о профилактике репродуктивных нарушений:

92,8% студентов понимают важность регулярных профилактических осмотров у гинеколога (для женщин) и уролога/андролога (для мужчин). Лишь 6,2% респондентов не придают этому значения или не обладают достаточной информацией. При этом гендерный разрез выявил заметное различие: среди мужчин доля тех, кто не придает особое значение профилактическим осмотрам, составляет 16%.

Тестирование на ИППП

На вопрос о необходимости регулярного тестирования на ИППП, даже при отсутствии симптомов у сексуально активных людей, большинство респондентов выразили положительное отношение – 75,8%. Нейтральную позицию заняли 21,2% респондентов, а лишь 3% высказались категорически против.

При гендерном сравнении выявлено, что мужчины склонны относиться к этой идее более нейтрально: 24,3% среди юношей против 20% среди девушек.

Кроме того, наблюдается четкая связь между курсом обучения и уровнем осознанности в вопросах репродуктивного здоровья: положительно к регулярному тестированию на ИППП относятся 64,2% первокурсников и 94,3% шестикурсников. Это свидетельствует о росте информированности и ответственного отношения к здоровью по мере получения медицинского образования.

Согласно мнению эпидемиологов, ключевую роль в сдерживании распространения ИППП играет комплексная профилактика, включающая пропаганду безопасного секса, активное использование барьерных методов контрацепции (в первую очередь презервативов), а также регулярное скрининговое обследование в группах повышенного риска и среди социально уязвимых слоев населения. Особое внимание сегодня уделяется использованию цифровых платформ (социальных сетей и приложений для знакомств) как эффективных каналов донесения просветительских и профилактических сообщений [7].

Обсуждение

Большинство респондентов (65%) ведут активную половую жизнь, при этом выражен значительный контраст между первокурсниками (55,2% без сексуального опыта) и старшекурсниками, что отражает естественную динамику социализации и сексуального взросления. Интересно, что девушки чаще сообщали о наличии сексуального опыта (66,3%) по сравнению с юношами (61,4%), что может свидетельствовать как о гендерных различиях в поведении, так и о готовности к откровенному ответу.

В контрацептивной практике доминируют барьерные методы, за применение презервативов высказываются 70,8% опрошенных, несмотря на доступность более эффективных методов. Это указывает на сохранение традиционных подходов и, возможно, недостаточную информированность об альтернативах. Тем не менее 91,5% студентов знают об экстренной контрацепции. 89% респондентов считают, что ответственность за контрацепцию должна быть совместной, и это резко отличает их от студентов других вузов.

Высокий уровень готовности к диалогу о сексуальном здоровье (55% опрошенных находят такие разговоры легкими; 91,5% считают важным обсуждать контрацепцию до начала интимных отношений) согласуется с теорией синдиастического аспекта сексуальности, подчеркивающей роль открытой коммуникации для эмоциональной и физической безопасности.

Отношение к аборту оказалось неоднозначным: студенты воспринимают его как медицинскую процедуру, стресс, угрозу здоровью и даже убийство. При этом 89,9% респондентов считают ответственность за непредвиденную беременность общей, что свидетельствует о продуманном, гуманистическом подходе к репродуктивным решениям.

Важным показателем является высокая осведомленность о рисках незащищенного секса (97,9%) и важности профилактических осмотров (92,8%). Однако выявлены гендерные различия: 16% мужчин не придают значения профилактическим осмотрам, что требует целенаправленной просветительской работы.

Показательно также постепенное нарастание осознанности по мере обучения: доля поддерживающих регулярное тестирование на ИППП растет от 64,2% (первый курс) до 94,3% (шестой курс), что подтверждает значимость медицинского образования в формировании ответственного отношения к здоровью.

Выводы

Студенты-медики демонстрируют высокий уровень осведомленности в вопросах репродуктивного здоровья, что обусловлено не только личной инициативой, но и влиянием профессионального образования. Преобладает установка на совместную ответственность партнеров за контрацепцию и последствия сексуальных отношений, что отражает прогрессивные гендерные взгляды.

Несмотря на высокий уровень осведомленности о различных методах контрацепции, в повседневной практике наиболее распространенным остается барьерный метод. Это указывает на необхо-

димось расширения просветительской работы, направленной на информирование населения о современных и высокоэффективных методах контрацепции. В то же время презерватив остается оптимальным выбором для профилактики ИППП, особенно в контексте того, что 49,2% респондентов поддерживают смену половых партнеров.

Гендерные различия проявляются в отношении к профилактическим осмотрам и тестированию

на ИППП: мужчины чаще придерживаются нейтральной или пассивной позиции.

Полученные данные подтверждают необходимость внедрения современных подходов к половому просвещению как на уровне образовательных организаций, так и в системе медицинского образования с акцентом на развитие навыков коммуникации, критического мышления и ответственного поведения.

Список литературы

1. Коломейцев М.Г., Уварова Е.В., Радченко М.В. Законодательные основы санитарно-гигиенического просвещения и профилактической работы с молодежью в вопросах охраны репродуктивного здоровья в Российской Федерации. *Репродуктивное здоровье детей и подростков*. 2023;2(99). Доступно по ссылке: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnye-osnovy-sanitarno-gigienicheskogo-prosvescheniya-i-profilakticheskoy-raboty-s-molodezhyu-v-voprosah-ohrany>
2. Кузьмина И.Н., Симаненкова И.Ю., Смирнова Т.И. Информированность молодого поколения о методах контрацепции. *Смоленский медицинский альманах*. 2020;1. Доступно по ссылке: <https://cyberleninka.ru/article/n/informirovannost-molodogo-pokoleniya-o-metodah-kontratseptsii>
3. Воронцова А.В., Коваль М.В., Росюк Е.А. Особенности репродуктивных установок современной молодежи. *Общественное здоровье*. 2024;4(4):68-75. <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2024-4-4-68-75>
4. Байер К.М., Левит К.К. Сексология в клинической практике. Пер. с англ. под ред. проф. Н.Д. Кибрика. М.: ГЭОТАР-Медиа; 2022. 205 с.
5. Шихова Е.П., Тверитин Е.А. Репродуктивное здоровье и репродуктивная культура студентов: тактика профилактических мероприятий. *Наука молодых – Eruditio Juvenium*. 2021;9(4):573-582. <https://doi.org/10.23888/HMJ202194573-582>
6. Гущина Г.А., Булдакова Н.В., Перепелица С.А. и др. Демографические установки студенческой молодежи в контексте формирования новых семейных ценностей. *Вестник ВятГУ*. 2024;3(153):88-100. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.24.041>
7. Негашева Е.С., Попова Е.А., Фриго Н.В. и др. Ретроспективный анализ заболеваемости инфекциями, передаваемыми половым путем, в странах мира. *Клиническая дерматология и венерология*. 2025;24(2):132-142. <https://doi.org/10.17116/klinderma202524021132>

References

1. Kolomeitsev M.G., Uvarova E.V., Radchenko M.V. Legislative bases of sanitary and hygienic education and preventive work with young people in matters of reproductive health protection in the Russian Federation. *Pediatric and Adolescent Reproductive Health*. 2023;2(99). (In Russ.) Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnye-osnovy-sanitarno-gigienicheskogo-prosvescheniya-i-profilakticheskoy-raboty-s-molodezhyu-v-voprosah-ohrany>
2. Kuzmina I.N., Simanenkova I.Yu., Smirnova T.I. Awareness of the younger generation about contraceptive methods. *Smolensk Medical Almanac*. 2020;1. (In Russ.) Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/informirovannost-molodogo-pokoleniya-o-metodah-kontratseptsii>
3. Vorontsova A.V., Koval M.V., Rosyuk E.A. Features of reproductive installations of modern youth. *Public Health*. 2024;4(4):68-75. (In Russ.) <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2024-4-4-68-75>
4. Beier K.M., Loewit K.K. Sexual Medicine in Clinical Practice. Kibrik N.D., editor. Moscow: GEOTAR-Media; 2022. 205 p. (In Russ.)
5. Shikhova E.P., Tveritin E.A. Reproductive health and reproductive culture of university students: tactics of preventive activities. *Science of the Young (Eruditio Juvenium)*. 2021;9(4):573-582. (In Russ.) <https://doi.org/10.23888/HMJ202194573-582>

6. Gushchina G.A., Buldakova N.V., Perepelitsa S.A. et al. Demographic attitudes of students in the context of formation of new family values. *Herald of Vyatka State University*. 2024;3(153):88-100. (In Russ.) <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.24.041>
7. Negasheva E.S., Popova E.A., Frigo N.V. et al. Retrospective analysis of sexually transmitted infections incidence in countries of the world. *Russian Journal of Clinical Dermatology and Venereology*. 2025;24(2):132-142. (In Russ.) <https://doi.org/10.17116/klinderma202524021132>

Информация о статье

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование: исследование проводилось без спонсорской поддержки.

Соблюдение этических стандартов: исследование одобрено на заседании Локального этического комитета ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации (протокол № 2 от 25.12.2025). От всех участников было получено информированное согласие.

Сведения об авторах

Луговсков Алексей Дмитриевич – д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8975-2839>.

Знагован Светлана Юрьевна – канд. мед. наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации; ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0868-6701>.

Козикова Ольга Анатольевна – канд. мед. наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1109-4530>.

Сафонова Анна Александровна – ассистент кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9913-9990>.

Article info

Conflict of interest: the authors declare that there is no conflict of interest.

Funding: the authors received no financial support for the research.

Compliance with ethical standards: the study was approved at the meeting of the Local Ethics Committee of the Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation (Protocol No. 2 dated 25.12.2025). All participants provided informed consent.

About authors

Alexey D. Lugovskov – Dr. Sci. in Medicine, Professor, Head of the Department of Public Health and Healthcare, Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8975-2839>

Svetlana Yu. Znagovan – Cand. Sci. in Medicine, Associate Professor of the Department of Public Health and Healthcare, Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0868-6701>

Olga A. Kozikova – Cand. Sci. in Medicine, Associate Professor of the Department of Public Health and Healthcare, Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1109-4530>

Anna A. Safonova – Assistant of the Department of Public Health and Healthcare, Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9913-9990>

Зеленский Виктор Викторович – ассистент кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации; ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3696-1391>.

Шамраев Александр Эдуардович – ассистент кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации»; ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2008-4953>.

Вклад авторов

Сафонова А.А. – концепция и дизайн исследования; Шамраев А.Э. – сбор данных; Зеленский В.В. – анализ и интерпретация результатов; Козикова О.А. – литературный обзор; Луговсков А.Д., Знагован С.Ю. – написание текста, подготовка рукописи. Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Для корреспонденции
Зеленский Виктор Викторович
mr.victor.zelenskiy@mail.ru

Статья поступила 30.12.2025
Принята к печати 06.05.2026
Опубликована 26.06.2026

Viktor V. Zelenskiy – Assistant of the Department of Public Health and Healthcare, Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3696-1391>

Alexandr E. Shamraev – Assistant of the Department of Public Health and Healthcare, Saint Luka Lugansk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2008-4953>

Authors' contributions

A.A. Safonova – concept and design of the study; A.E. Shamraev – data collection; V.V. Zelenskiy – analysis and interpretation of results; O.A. Kozikova – literature review; A.D. Lugovskov, S.Yu. Znogovan – text writing, manuscript preparation. All authors reviewed the results and approved the final manuscript.

Corresponding author
Viktor V. Zelenskiy
mr.victor.zelenskiy@mail.ru

Received 30.12.2025
Accepted for publication 06.05.2026
Published 26.06.2026