

УДК 004.8
<https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;155-161>

Демографический фактор восприятия технологий искусственного интеллекта

Е.В. Малинович^{1*}, Я.П. Довгялло²

¹ Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья им. Н.А. Семашко, 105064, Российская Федерация, г. Москва, ул. Воронцово Поле, д. 12

² Институт экономики и демографии Национальной академии наук Таджикистана, 734024, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. С. Айни, д. 44

*Автор, ответственный за переписку, email: malinovich1985@mail.ru

Аннотация

Введение. Статья посвящена анализу демографического фактора восприятия технологий искусственного интеллекта (ИИ). Актуальность исследования определяется тем, что общественное принятие ИИ зависит не только от характеристик самих технологий, но и от социально-демографических особенностей различных групп населения. **Цель** – раскрыть роль демографического фактора в восприятии технологий ИИ. **Материалы и методы.** Исследование носит теоретико-аналитический характер. В качестве эмпирической базы использованы международные социологические опросы и современные академические публикации, посвященные общественному восприятию ИИ. Методологическую основу составили сравнительный анализ, научное обобщение и интерпретация вторичных данных, что позволило сопоставить результаты массовых обследований и научных исследований, раскрывающих влияние демографических характеристик на отношение к ИИ. **Результаты.** Установлено, что восприятие технологий ИИ существенно различается по демографическим параметрам. Наиболее выраженные различия связаны с возрастом: молодые группы, как правило, демонстрируют более высокий уровень информированности, вовлеченности и готовности к использованию ИИ, тогда как старшие возрастные категории чаще характеризуются большей настороженностью и меньшей технологической уверенностью. Выявлено, что пол и уровень образования также оказывают влияние на доверие к ИИ, восприятие его рисков и выгод, а социально-экономическое положение усиливает или ослабляет включенность в цифровую среду. Показано, что демографические переменные не действуют изолированно, а сочетаются с цифровым опытом, ИИ-компетентностью и профессиональным контекстом. Сделан вывод о том, что учет демографической неоднородности является необходимым условием для формирования эффективных стратегий общественного информирования, развития ИИ-грамотности и более устойчивого внедрения технологий ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект; восприятие технологий; демографический фактор; возраст; пол; образование; доверие к ИИ; ИИ-грамотность

Для цитирования: Малинович Е.В., Довгялло Я.П. Демографический фактор восприятия технологий искусственного интеллекта. *Здоровье мегаполиса*. 2026;7(2):155-161. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;155-161>

УДК 004.8
<https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;155-161>

Demographic Factor of Artificial Intelligence Perception

Evgeniya V. Malinovich^{1*}, Yana P. Dovgyallo²

¹ N.A. Semashko National Research Institute of Public Health, 12, Vorontsovo Pole ul., Moscow, 105064, Russian Federation

² Institute of Economics and Demography of the National Academy of Sciences of Tajikistan, 44, Sadridin Ayni ul., Dushanbe, 734024, Republic of Tajikistan

*Corresponding author, email: malinovich1985@mail.ru

Abstract

Introduction. The article examines the influence of demographic factors on perception of artificial intelligence (AI) technologies. The relevance of the study comes from the fact that public acceptance of AI depends not only on the characteristics of the technologies themselves but also on the socio-demographic characteristics of various population groups. **The aim** is to reveal the role the demographic factor plays in the perception of artificial intelligence technologies. **Materials and methods.** The study is both theoretical and analytical in nature. International sociological surveys and modern academic publications on public perception of AI are used as an empirical basis. The methodological basis includes comparative analysis, and scientific generalization and interpretation of secondary data, which allowed to compare the results of mass research and scientific research, revealing the influence of demographic characteristics on attitudes towards AI. **Results.** The study finds that perceptions of AI vary significantly by demographic parameters. The most pronounced differences are related to age: younger groups tend to show a higher level of awareness, engagement, and willingness to use AI, while older age groups are more wary and less confident technology-wise. Sex and education level also influence the level of trust in AI, as well as the perception of its risks and benefits, while socio-economic status either increases or decreases the digital environment involvement. Demographic variables do not act in isolation but combine with digital experience, AI competence, and professional context. **Conclusion.** It is necessary to take the demographic heterogeneity into account in order to develop effective strategies for public outreach, AI literacy development, and a more sustainable introduction of artificial intelligence technologies.

Keywords: artificial intelligence, technology perception, demographic factor, age, gender, education, trust in AI, AI literacy.

For citation: Malinovich E.V., Dovgyallo Y.P. Demographic Factor of Artificial Intelligence Perception. *City Healthcare*. 2026;7(2):155-161. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i2;155-161>

Введение

Искусственный интеллект (ИИ) из предмета специализированных технологических разработок превратился в повседневный социальный феномен, влияющий на труд, образование, медицину, управление, коммуникацию и потребительские практики. Поэтому вопрос о восприятии ИИ обществом становится не менее важным, чем вопрос о его технических возможностях. Современные исследования показывают: общественные оценки ИИ распределяются неравномерно: одни группы демонстрируют более высокий уровень осведомленности, интереса и готовности к использованию, тогда как другие – большую настороженность, недоверие или дистанцированность [1–3].

Особое значение в этом контексте имеет демографический фактор. Международные опросы Pew Research Center показывают, что осведомленность об ИИ и отношение к нему существенно различаются в зависимости от возраста, пола и уровня образования респондентов¹. В глобальном опросе 2025 г. молодые взрослые практически во всех обследованных странах были более информированы об ИИ, а люди с более низким уровнем образования чаще демонстрировали меньшую осведомленность и более выраженную обеспокоенность.

Актуальность темы определяется тем, что успешное внедрение ИИ зависит не только от качества алгоритмов, но и от степени общественного принятия. Следовательно, анализ демографических различий в восприятии ИИ необходим как для теоретического понимания социальной рецепции технологий, так и для разработки более эффективной политики цифровой трансформации.

Цель статьи – раскрыть роль демографического фактора в восприятии технологий ИИ и выявлении основных направлений его влияния.

Материалы и методы

Исследование носит теоретико-аналитический характер. В качестве источников использованы международные социологические опросы и академические публикации, посвященные общественному восприятию ИИ. В основу анализа положены материалы Pew Research Center, Ipsos, а также современные научные статьи, в которых изучается влияние возраста, пола, образования и других характеристик на доверие к ИИ, восприятие его рисков и выгод, а также на готовность к использованию ИИ в различных сферах.

В работе применялись методы сравнительного анализа, научного обобщения и интерпретации вторичных данных. Сопоставлялись как массовые международные обследования, так и академические исследования, что позволило выявить устойчивые тенденции и одновременно показать неоднозначность влияния демографических характеристик на восприятие ИИ.

Результаты и обсуждение

Современные исследования позволяют утверждать, что восприятие ИИ распределено по демографическим линиям неравномерно. Это проявляется прежде всего в трех взаимосвязанных измерениях: уровне осведомленности, степени доверия и балансе между ожиданием выгод и опасением рисков. Международный отчет Ipsos 2023 г. показывает, что знание о том, какие продукты и сервисы используют ИИ, выше у молодых взрослых, мужчин, более образованных, более обеспеченных и занятых респондентов². Таким образом, уже на уровне знакомства с технологией формируется демографически дифференцированная картина восприятия.

При этом академические исследования подчеркивают, что демографические переменные не действуют изолированно. Они тесно переплетаются с технологической компетентностью, опытом использования, профессиональной средой и личностными характеристиками. В работе Р. Brauner и соавт. показано: возраст, пол и технологические особенности личности действительно влияют на восприятие рисков и выгод ИИ, однако решающим фактором оценки его ценности остаются представления о пользе и угрозах конкретных сценариев применения [4]. Следовательно, демографический фактор не определяет восприятие ИИ механически, но задает важные рамки его интерпретации.

Возраст остается одним из наиболее устойчивых демографических предикторов отношения к ИИ [5]. По данным Pew Research Center, молодые взрослые почти во всех исследованных странах чаще старших возрастных групп сообщают, что слышали или читали об ИИ, и в целом демонстрируют более высокую осведомленность о технологии³. В исследовании об отношении американцев к ИИ также зафиксирован выраженный возрастной разрыв: взрослые младших возрастов заметно лучше осведомлены и чаще взаимодействуют с ИИ, чем люди 65 лет и старше.

Возрастные различия проявляются не толь-

¹ How People Around the World View AI. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2025/10/15/how-people-around-the-world-view-ai> (дата обращения: 17.03.2026).

² AI is making the world more nervous. URL: <https://www.ipsos.com/en-th/ai-making-world-more-nervous> (дата обращения: 17.03.2026).

³ How Americans View AI and Its Impact on People and Society. URL: <https://www.pewresearch.org/science/2025/09/17/how-americans-view-ai-and-its-impact-on-people-and-society> (дата обращения: 17.03.2026).

ко в уровне знания, но и в структуре отношения к ИИ. Академическое исследование J. Kozak и соавт. выявило статистически значимую связь между возрастом и доверием к ИИ [6]. Более того, в других недавних работах также подчеркивается, что возраст влияет на доверие и ИИ-компетентность, хотя сила и направление этого влияния могут различаться в зависимости от контекста исследования и социальной группы.

Это позволяет сделать вывод, что возраст влияет на восприятие ИИ как минимум по двум линиям: через различия в цифровом опыте и через различия в социальной позиции по отношению к новым технологиям. Молодые группы чаще воспринимают ИИ как часть привычной технологической среды, тогда как старшие поколения нередко оценивают его через призму неопределенности, потенциальных рисков и меньшей технологической уверенности.

Гендерные различия в восприятии ИИ также систематически фиксируются в литературе, хотя их интерпретация не всегда однозначна. В исследовании J. Kozak и соавт. установлено: мужчины в среднем демонстрируют более высокий уровень доверия к ИИ, чем женщины [6]. Этот вывод согласуется с рядом предшествующих работ, связывающих отношение к технологиям с гендерными различиями в восприятии риска и контроля [7, 8].

Одновременно Pew Research Center показывает, что во многих странах женщины чаще, чем мужчины, оказываются среди тех, кто прежде всего обеспокоен ростом использования ИИ. Тем самым пол выступает не только как фактор доверия, но и как фактор эмоциональной оценки технологии: различия проявляются в соотношении тревоги, скепсиса и готовности к принятию.

Вместе с тем обзор литературы S. Afroogh и соавт. по доверию к ИИ указывает, что влияние пола не следует абсолютизировать. В ряде организационных и прикладных контекстов демографические переменные оказываются менее значимыми, чем институциональное доверие, опыт взаимодействия или поддержка со стороны организации. Исследователи отмечают: «Системы на основе ИИ прочно вошли в различные сферы нашей жизни и стали полезными инструментами, которыми пользуются люди. Эти системы также развиваются и становятся помощниками или полуагентами в определенных областях, потенциально влияя на человеческое мышление, принятие решений и свободу воли. Доверие и недоверие к ИИ служат регуляторами и могут существенно влиять на уровень его распространения, поскольку доверие может способствовать его внедрению, а недоверие – замедлять» [2].

Это означает, что гендерный фактор важен, но его воздействие зависит от среды применения ИИ и характера самой технологии.

Заметный вклад в восприятие ИИ вносит и уровень образования. Люди с более высоким образованием, как правило, лучше осведомлены об ИИ и в меньшей степени ограничены в понимании его применения. Ipsos также показывает, что знание о продуктах и сервисах с ИИ выше у более образованных и более обеспеченных респондентов⁴. Это позволяет рассматривать образование как фактор, повышающий не только информированность, но и способность к более дифференцированному восприятию ИИ.

Сходная зависимость наблюдается и по линии дохода и занятости. Более обеспеченные и занятые респонденты чаще демонстрируют более высокую информированность об ИИ и лучше распознают его присутствие в повседневных сервисах. Следовательно, восприятие ИИ связано не только с демографией в узком смысле, но и с социально-экономическим положением, которое определяет плотность включенности человека в цифровую среду.

В социологическом плане это означает, что образование и социальный статус выступают медиаторами восприятия ИИ: они снижают неопределенность, расширяют технологический опыт и тем самым влияют на степень доверия и готовность к использованию новых цифровых решений.

Несмотря на устойчивость ряда различий, современные исследования показывают: демографический фактор не следует трактовать как единственное объяснение отношения к ИИ. Исследование P. Brauner и соавт. демонстрирует, что на общественные оценки ИИ сильнее всего влияют восприятие его пользы и рисков, а демографические переменные модифицируют эти оценки, но не подменяют их [4]. Иными словами, возраст, пол и образование важны постольку, поскольку они связаны с различиями в опыте, знаниях и ожиданиях.

Кроме того, исследования доверия к ИИ подчеркивают, что в одних контекстах демографические различия выражены сильнее, а в других – слабее. Например, в образовательной или профессиональной среде уровень ИИ-компетентности и предшествующий опыт работы с системой могут оказываться более значимыми, чем возраст или пол. Это делает общественное принятие ИИ принципиально неоднородным и требует отказа от упрощенной модели, в которой демографические группы интерпретируются как полностью однородные.

Учет демографического фактора имеет важное практическое значение для политики внедрения ИИ.

⁴ AI is making the world more nervous. URL: <https://www.ipsos.com/en-th/ai-making-world-more-nervous> (дата обращения: 17.03.2026).

Если разные группы по-разному воспринимают ИИ, то универсальные коммуникационные стратегии оказываются недостаточными. Молодежи может быть ближе логика расширения возможностей и эффективности, тогда как старшим группам чаще требуется повышение технологической прозрачности, объяснимости и контроля. Женщины и менее образованные группы нередко демонстрируют большую настороженность, а значит, нуждаются в иных форматах информирования и вовлечения.

Отсюда вытекает необходимость развития адресной ИИ-грамотности. Недостаточно просто расширять доступ к технологиям; важно формировать дифференцированные модели обучения и общественного информирования, учитывающие возраст, пол, уровень образования и степень цифрового опыта. Именно такая стратегия способна снизить напряжение, повысить доверие и сделать внедрение ИИ более социально устойчивым.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что демографический фактор играет существенную роль

в восприятии технологий ИИ. Возраст, пол, образование и социально-экономическое положение влияют на осведомленность об ИИ, доверие к нему, восприятие его преимуществ и опасений, а также на готовность к использованию ИИ в различных сферах жизни. Наиболее устойчивыми являются возрастные различия: молодые группы, как правило, лучше осведомлены и чаще взаимодействуют с ИИ, тогда как старшие поколения чаще демонстрируют дистанцию и настороженность.

Вместе с тем демографические различия не действуют изолированно. Они сочетаются с уровнем ИИ-компетентности, цифровым опытом, профессиональной средой и восприятием рисков и выгод. Поэтому демографический фактор следует понимать не как жесткую детерминанту, а как важное условие социальной неоднородности отношения к ИИ.

Таким образом, общественное принятие ИИ требует учета демографической неоднородности. Развитие ИИ-грамотности, повышение прозрачности алгоритмов и адресные стратегии коммуникации с различными социальными группами становятся необходимыми условиями более инклюзивного и устойчивого внедрения ИИ.

Список литературы

1. Zhang D., Wijaya T.T., Wang Y. et al. Exploring the relationship between AI literacy, AI trust, AI dependency, and 21st century skills in preservice mathematics teachers. *Scientific Reports*. 2025;15:14281. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-99127-0>
2. Afroogh S., Akbari A., Malone E. et al. Trust in AI: progress, challenges, and future directions. *Humanities and Social Sciences Communications*. 2024;11:1568. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04044-8>
3. Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность. Монография. Донецк: Издательский дом EDIT; 2025.
4. Brauner Ph., Glawe F., Liehner G., Vervier L., Ziefle M. Mapping public perception of artificial intelligence: Expectations, risk-benefit tradeoffs, and value as determinants for societal acceptance. *Technological Forecasting and Social Change*. 2025;220:124304. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.124304>
5. Ковалев А.И., Старостина Ю.А. Технологии виртуальной реальности как средство развития современного ребенка. *Национальный психологический журнал*. 2020;2(38):21-30. Доступно по ссылке: https://npsyj.ru/pdf/npj-no38-2020/npj-no38-2020_021-030.pdf
6. Kozak J., Fel S. How sociodemographic factors relate to trust in artificial intelligence among students in Poland and the United Kingdom. *Scientific Reports*. 2024;14:28776. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-80305-5>
7. Шорохов М.А. Доверие молодежи к искусственному интеллекту (пилотное исследование). В кн.: Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. Сборник XIII международной студенческой научной конференции. Ачинск; 2025. С. 445-447.
8. Малинович Е.В., Довгялло Я.П. Доверие и принятие технологий искусственного интеллекта в эпоху цифровой медицины. *Здоровье мегаполиса*. 2026;7(1):124-131. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v7i1;124-131>

References

1. Zhang D., Wijaya T.T., Wang Y. et al. Exploring the relationship between AI literacy, AI trust, AI dependency, and 21st century skills in preservice mathematics teachers. *Scientific Reports*. 2025;15:14281. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-99127-0>
2. Afroogh S., Akbari A., Malone E. et al. Trust in AI: progress, challenges, and future directions. *Humanities and Social Sciences Communications*. 2024;11:1568. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04044-8>
3. Digitalization of the economy and society: problems, prospects, security. Monograph. Donetsk: EDIT Publishing House; 2025.
4. Brauner Ph., Glawe F., Liehner G., Vervier L., Ziefle M. Mapping public perception of artificial intelligence: Expectations, risk-benefit tradeoffs, and value as determinants for societal acceptance. *Technological Forecasting and Social Change*. 2025;220:124304. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.124304>
5. Kovalev A.I., Starostina Yu.A. Virtual reality as a tool for modern child development. *National Psychological Journal*. 2020;2(38):21-30. Available from: https://npsyj.ru/pdf/npj-no38-2020/npj_no38_2020_021-030.pdf
6. Kozak J., Fel S. How sociodemographic factors relate to trust in artificial intelligence among students in Poland and the United Kingdom. *Scientific Reports*. 2024;14:28776. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-80305-5>
7. Shorokhov M.A. Youth's trust in artificial intelligence (pilot study). In: Scientific and educational potential of youth in solving urgent problems of the 21st century. Proceedings of the XIII International Student Scientific Conference. Achinsk; 2025. p. 445-447.
8. Malinovich E.V., Dovgyallo Ya.P. Trust in and acceptance of artificial intelligence in the age of digital medicine. *City Healthcare*. 2026;7(1):124-131. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2026.v.7i1;124-131>

Информация о статье

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование: исследование не имело спонсорской поддержки.

Сведения об авторах

Малинович Евгения Викторовна – соискатель кафедры экономики и социологии здравоохранения ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья им. Н.А. Семашко»; <http://orcid.org/0009-0008-4279-8440>

Яна Павловна Довгялло – канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Института экономики и демографии Национальной академии наук Таджикистана, <https://orcid.org/0000-0003-3085-3445>

Article info

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest.

Funding: the study had no sponsorship.

About authors

Evgeniya V. Malinovich – Applicant, Department of Economics and Sociology of Healthcare, N.A. Semashko National Research Institute of Public Health; <http://orcid.org/0009-0008-4279-8440>

Yana P. Dovgyallo – Cand. Sci. in Economics, Leading Researcher, Institute of Economics and Demography of the National Academy of Sciences of Tajikistan; <https://orcid.org/0000-0003-3085-3445>



Вклад авторов

Е.В. Малинович – концепция и дизайн исследования, редактирование текста; Я.П. Довгялло – анализ материала, написание текста, сбор и обработка материала, поиск литературы и анализ существующих практик. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Для корреспонденции

Малинович Евгения Викторовна
malinovich1985@mail.ru

Статья поступила 18.03.2026
Принята к печати 21.05.2026
Опубликована 26.06.2026

Authors' contributions

Authors' participation: E.V. Malinovich – study concept and design development, text editing; Y.P. Dovgyallo – material analysis, text writing, material collection and processing, literature search and analysis of existing practices. The authors read and approved the final version of the manuscript.

Corresponding author

Evgeniya V. Malinovich
malinovich1985@mail.ru

Received 18.03.2026
Accepted for publication 21.05.2026
Published 26.06.2026